

EVALUACIÓN DE MAPAS 2008

Los comentarios sobre las carreras se incluyen en cursiva

1. CAMPEONATO EUROPEO DE ORIENTACIÓN DE PRECISIÓN (LATRIA, 25-28 DE MAYO DE 2008)

1.1 DIBUJO

El dibujo es acorde a las normas (símbolos y tamaño del símbolo)

1.2 IMPRESIÓN

La impresión es diferente de un mapa a otro, generalmente pobre (demasiado grueso).

- a) Carrera modelo. Los colores no están en concordancia con las normas (el azul muy oscuro, el amarillo demasiado oscuro, las curvas de nivel rojas y no marrón).
- b) Primer día. Tenemos un único mapa. Los colores no están en concordancia con las normas (el azul muy oscuro, el amarillo es diferente al de la especificación, el marrón demasiado amarillo, difícil de ver en amarillo). La sobreimpresión de la carrera está cerca a lo especificado.
- c) Segundo día. Dos mapas diferentes, probablemente, uno coloreado para los competidores ciegos. Este segundo mapa había sido imprimido como el de la carrera modelo, pero con la carrera sobreimpresa en violeta. El otro es totalmente similar al del primer día.

2. CAMPEONATO DE EUROPA DE ORIENTACIÓN A PIE (LETONIA 25 MAYO-2 JUNIO, 2008)

2.1 SPRINT

Calificación

Los mapas están impresos en offset, con un color marrón de baja calidad y los otros colores se han obtenido con una impresión a 4 colores (CMYK). El amarillo es un poco pálido y se ha alternado con el gris. El tamaño del dibujo y el símbolo parecen buenos. Sin embargo, se introdujo un símbolo para los bancos y algunas zonas de los parques están sobrecargadas con cruces en negro sin especificar. Además, hay dos niveles de marrón para las calles, diferenciando las aceras de algunos senderos (esta diferencia no se especifica). El papel contiene muchos puntos negros pequeños.

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *Sólo tenemos un ejemplo para los hombres y otro para las mujeres.*
- *No hay opciones significativas para las elecciones de ruta (sólo el izquierdo frente al equivalente derecho en tramos muy cortos).*
- *La carrera sobreimpresa no es perfecta (hasta 1 m.m. de desplazamiento).*

Final

Los mapas y el papel son los mismos que para la calificación.

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *No hay una elección de ruta significativa.*
- *Una vez más, la carrera sobreimpresa no es perfecta (hasta 1 m.m. de desplazamiento).*

2.2 MEDIA DISTANCIA

Calificación

Los mapas, la impresión, el papel, y el dibujo son los mismos que los de Sprint. El verde es un poco diferente que el de la especificación, pero bastante aceptable (en los de Sprint, apenas se aprecia la diferencia). El uso excesivo de las líneas auxiliares, que además no aportan ninguna información significativa, hacen poco legible algún área con detalle del mapa. Al menos en un caso, las líneas auxiliares se convierten en curvas de nivel. No existe un índice con los tipos de curvas.

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *Sólo tenemos un ejemplo para los hombres y otra para las mujeres.*
- *Muchos tramos cortos, y escasa elección de itinerarios.*

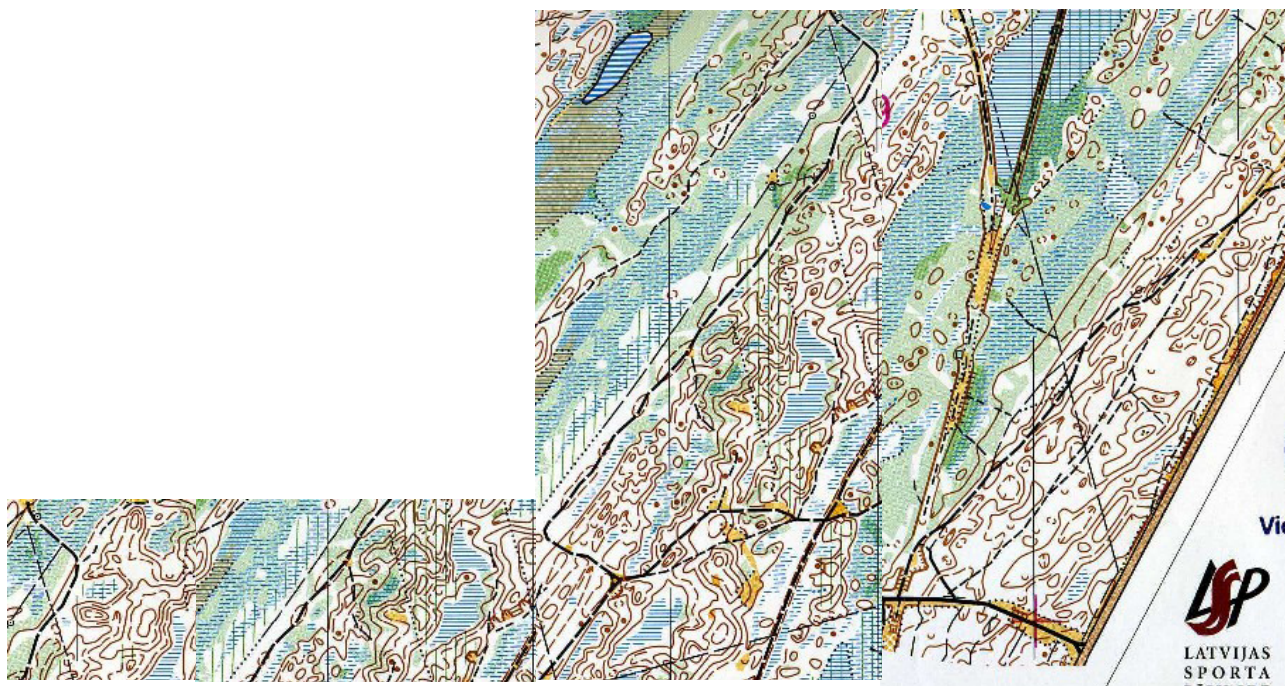
Final

Los mapas, la impresión, el papel, los colores y el dibujo son los mismos que para la calificación. Muchos casos de dos líneas auxiliares entre dos curvas de nivel (en un mapa con un intervalo entre curvas de 2,5 m!!!). Aquí otra vez, en al menos un caso, una línea auxiliar se convierte en una curva de nivel. No existe un índice con los tipos de curvas.

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *En la carrera de los hombres el tramo más largo es de 800 m, y en la de las mujeres de 600 m.*
- *En la carrera de los hombres la mayor parte de los tramos son más cortos de 400 m. (21 de 23)*

En el siguiente ejemplo, se observa un uso excesivo de las líneas auxiliares y de dos líneas auxiliares entre las curvas de nivel.



2.3 LARGA DISTANCIA

Clasificación

Los mapas, la impresión, el papel, los colores y el dibujo son los mismos que para la carrera de Media distancia. Sin embargo, el uso imprudente de las líneas auxiliares, hace que el mapa sea ilegible en las zonas con puntos de control. En algunos casos, los símbolos marrones se tocan entre sí, incluso las curvas de nivel y las líneas auxiliares. Por supuesto, las zonas verdes empeoran la lectura.

Algunas consideraciones sobre las carreras:

- *Hay un solo tramo largo para los hombres (alrededor de 2 kilómetros, el primer tramo), y ninguno para las mujeres.*
- *Hay muchos tramos muy cortos.*
- *Hay cuatro controles muy próximos en la parte final de la carrera para hombres.*

Final

Los mapas, la impresión, el papel, los colores y el dibujo son los mismos que para la calificación. Una vez más hay excesivo uso de las líneas auxiliares, pero el relieve del terreno resulta menos problemático que en la calificación.

Algunas consideraciones sobre las carreras:

- *Muchos controles en la parte final (6 controles tanto para hombres como para mujeres).*

- La mariposa con dos alas y 8 controles para los hombres podía mejorarse con tres alas (el mínimo son 7 controles).
- La posición de la bifurcación, tanto para hombres como para mujeres, está aproximadamente en un tercio de la carrera. No había ningún problema para haberlos situado más cerca del final.

Un ejemplo de un mapa difícilmente legible:

CHAMPIONSHIPS
Ventspils, Latvia. 25 May - 2 June 2008

Iārgales pagasts
Liepene

Scale 1:15 000
Contour 2,5 m

LONG QUALIFICATION			
W 1	6.6 km	85 m	
▷		↘	
1	53	↘	—
2	69	•	
3	70	∪	
4	73	∪	
5	45) (⚡
6	75	∪	
7	78	∪	
8	79	∪	
9	80	⊖	♻️
10	81	← ⊖	⊖
11	85	∪	
12	87	↑ ∪	

- × - sakne / rootstock
- - izcils koks / single outstanding tree
- - krūms / bush
- × - skudru māja / ant-hill
- ↗ - dzelondrātis / barbed wires

Ejemplo típico de la última parte de la carrera (se está convirtiendo en una norma, pero ¿realmente lo hace queriendo?):

19	47	⊖	10x10	
20	48	↘		↳
21	49	∪		⚡
22	50	⊖		
23	51	⊖		⊖
24	52	⊖		↳
25	53	⊖		↳
26	54	•		⊖
27	55	⊖	⊖	⊖
28	56	×		⊖ ♻️
29	79	∪		
30	58	∪		
31	59	∪		
32	60) (
33	100	⊖		⊖

⊖ — 230 m — ⊖

2.4 RELEVO

Las mismas consideraciones son válidas para la carrera de media y larga distancia. Por supuesto, ayuda la escala 1:15000.

Hay algunos comentarios sobre las carreras:

Como se ha dicho muchas veces, al trazador de la carrera le gusta utilizar detalles muy pequeños en los puntos de control. Esto es una imprudencia, si además es combinado con la incorrecta alineación del mapa y la carrera, como en el ejemplo que tenemos (más de 1 m.m.).

3. COPA DEL MUNDO JUNIO 09. NORUEGA

3.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Sólo hay un mapa disponible con dos escalas (1:15000 y 1:10000)

La impresión es en offset, con el color de baja calidad. Los colores y los símbolos están bien, aunque el marrón es un poco pálido.

El dibujo es legible. Se usa las curvas de nivel de forma moderada, aunque en algunos casos introduce dos líneas auxiliares entre las curvas de nivel.

3.2 CONSIDERACIONES SOBRE LAS CARRERAS

Carrera 4 (hombres y mujeres)

Esta es una carrera de longitud media. La etapa más larga es de aproximadamente 1 km. Hay muchos controles, especialmente en la parte final de la carrera, después del control del espectador.

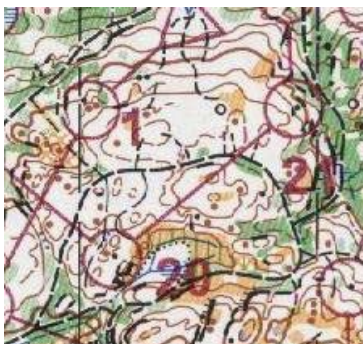
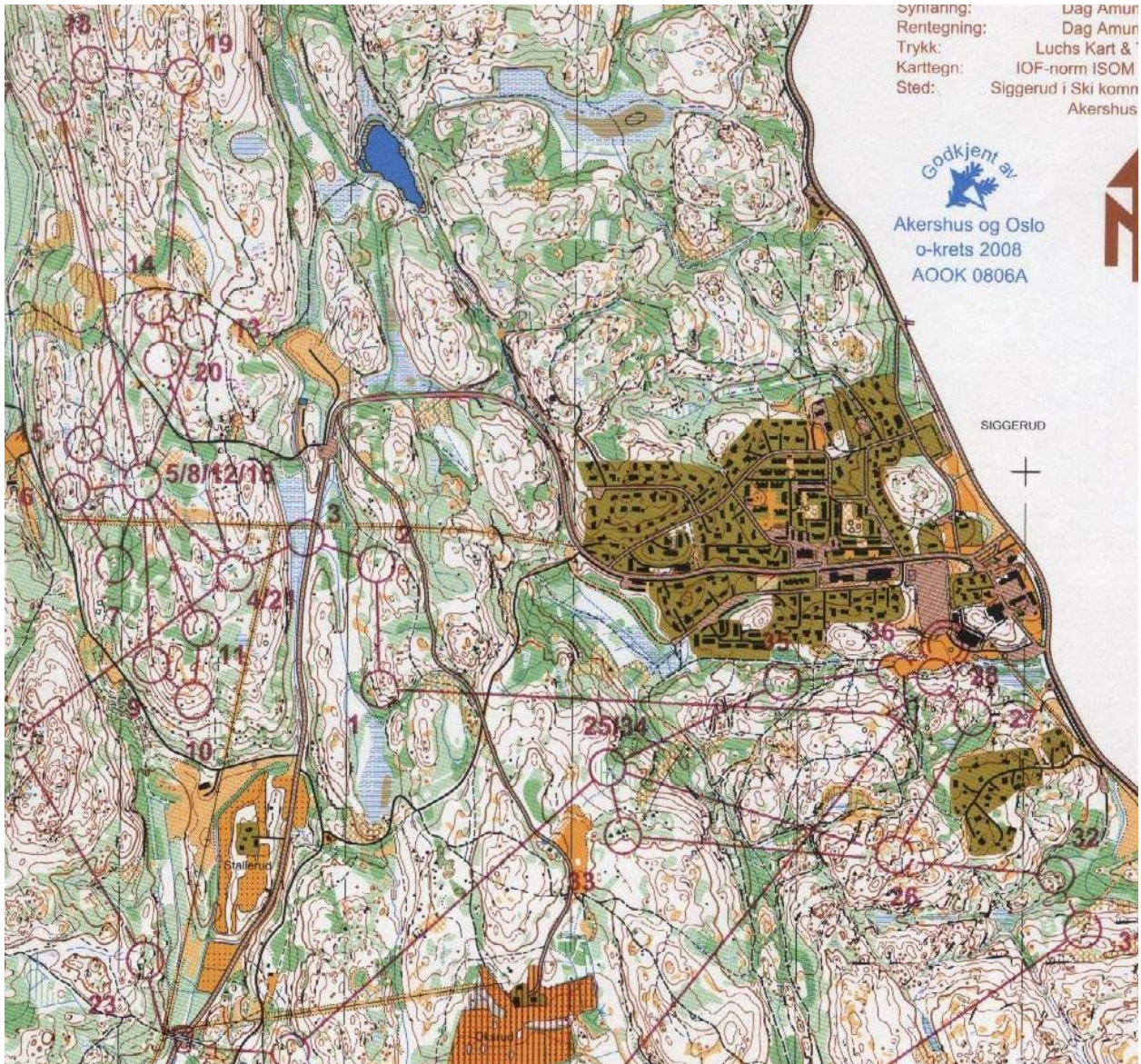
Carrera 5 (carrera B para hombres y mujeres)

Esta es una carrera de larga distancia. La etapa más larga tiene menos de 1,5 km. para los hombres y 1,2 km. para las mujeres.

Una maravillosa mariposa de cuatro alas (¡24 combinaciones!), Pero no entiendo:

- La necesidad de utilizar dos controles en dos ocasiones: esto hace que sea fácil tomar una dirección equivocada (¿el significado orientación no es sólo probar la capacidad de navegación?)*
- La innecesaria repetición de que los tramos se crucen entre sí. Este y el punto anterior hacen que sea muy difícil leer la carrera (de nuevo: ¿el significado orientación no es sólo probar la capacidad de navegación?)*
- La enorme cantidad de puntos de control, especialmente en la última parte de la carrera.*

Esta es la carrera B para hombres:



Este es un ejemplo de líneas auxiliares dobles

4. CAMPEONATO MUNDIAL DE ORIENTACIÓN A PIE JUVENIL (SUECIA, 30 DE JUNIO-06 DE JULIO 2008)

4.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Todos los mapas se imprimen en un papel de buena calidad. A todo color en marrón y azul, tres colores de amarillo y verde. El amarillo y el verde están un poco en el lado gris, el verde es un poco amarillo. El marrón no está en concordancia con las especificaciones (no lo suficientemente negro y un poco claro).

4.2 SPRINT

Sólo tenemos el mapa de la final. Mezcla áreas urbanas y forestales con afloramientos rocosos y acantilados. Los mapas están en concordancia con las especificaciones (sin embargo, las líneas en negro son un poco más delgadas).

Algunas consideraciones sobre las carreras: Estupendas con varias elecciones de ruta.

4.3 MEDIA DISTANCIA

La calificación y la final se han disputado sobre las mismas zonas del mapa (el final es el mismo).

En general el mapa es legible. Uso moderado de las líneas auxiliares, sin embargo, los pocos puntos de control estaban donde el mapa es menos legible, porque las líneas auxiliares deberían estar omitidas.

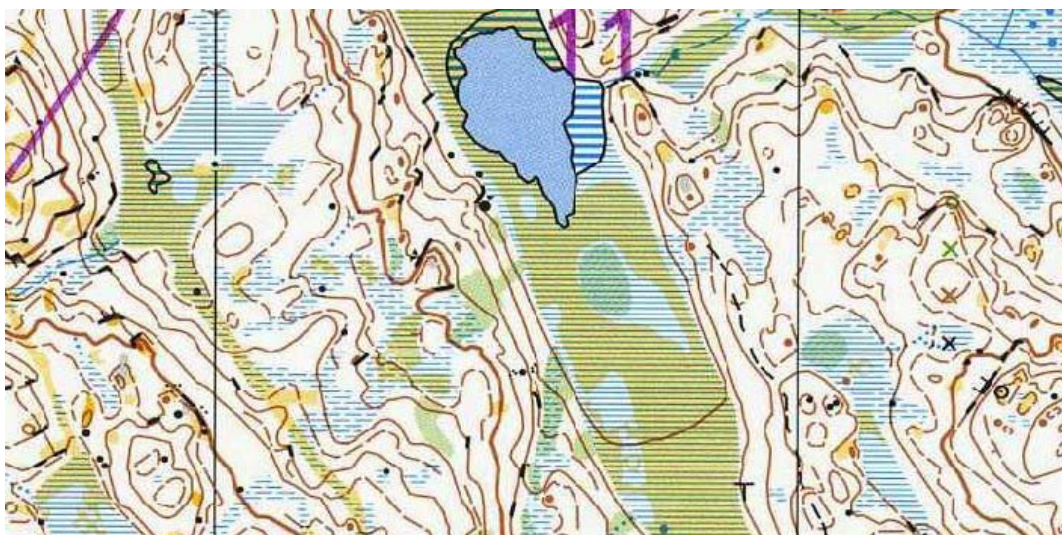
Algunas consideraciones sobre las carreras: No hay tramos largos.

4.4 LARGA DISTANCIA

Sólo tenemos el mapa de la final. El mapa es bastante legible. Las líneas auxiliares se usan con moderación, sin embargo en algunos casos hay dos líneas auxiliares entre dos curvas de nivel.

Buenas carreras.

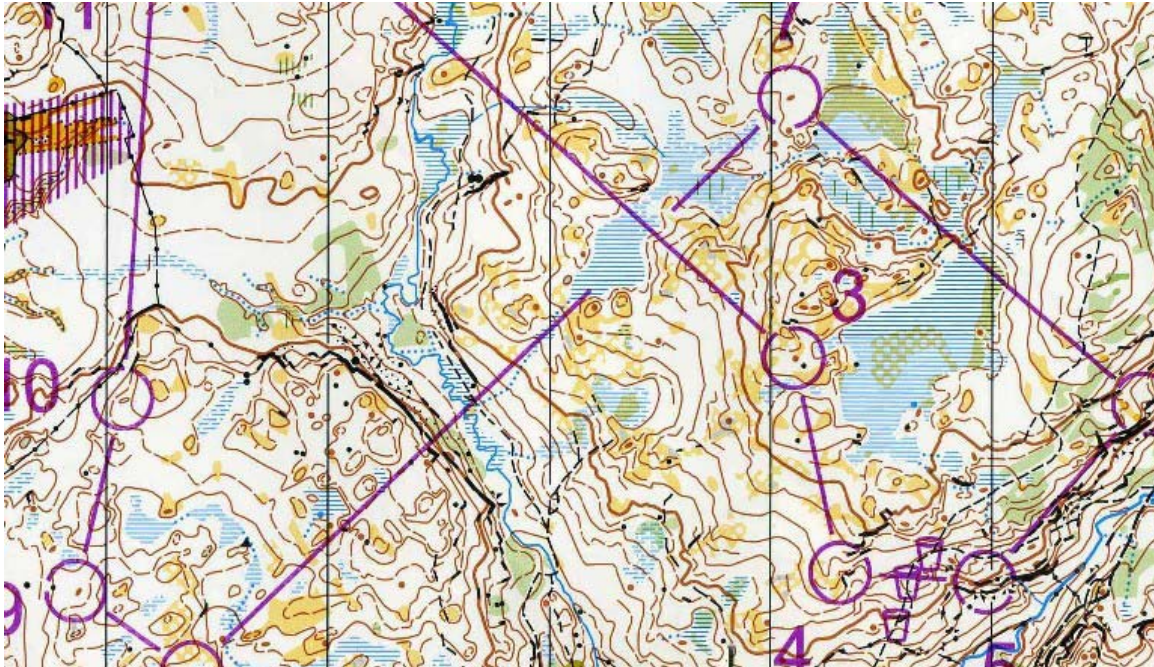
Algunos ejemplos de líneas auxiliares dobles



4.5 RELEVO

Las líneas auxiliares se usan con moderación, pero utiliza de forma generalizada las líneas auxiliares dobles.

Ejemplo de líneas auxiliares dobles:



5. CAMPEONATO DEL MUNDO DE ORIENTACIÓN A PIE (REPUBLICA CHECA, JULIO DE 2008)

5.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Todos los mapas fueron impresos en colores de baja calidad. La impresión parece muy buena. Los colores están en concordancia con las especificaciones, el amarillo sólo es un poco más oscuro (creo que esto está bien, porque los pequeños claros de bosque apenas son visibles con el amarillo al 50% de las especificaciones) y está desplazado hacia el naranja.

El papel parece bueno.

El dibujo se ve muy bien, excepto en la zona rocosa de la final de media distancia, los símbolos están en concordancia con las especificaciones (sin embargo, a veces los símbolos 202 y 201 fueron alternados).

5.2 COMPETICIÓN DE SPRINT

Los mapas de la calificación y la final parecen los mismos, incluso en el dibujo y la impresión (el equipo de cartógrafos es el mismo).

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *En las calificaciones, hay ángulos agudos entre las eliminatorias, y prácticamente no hay elección de ruta.*
- *En la final, el primer tramo largo permitía conocer la posición del segundo y tercer control, si se escogía la mejor opción de ruta.*
- *En las descripciones de control, los matorrales pequeños son considerados como símbolos de punto, siendo casi correcto, pero formalmente no lo está.*

5.3 MEDIA DISTANCIA

Los mapas de la calificación y la final parecen los mismos, incluso en el dibujo y la impresión (el equipo de cartógrafos es el mismo).

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *En las calificaciones tanto de hombres como de mujeres, todos los tramos son bastante cortos (no hay elección de ruta).*
- *En la final tanto de hombres como de mujeres, todos los tramos son bastante cortos (no hay elección de ruta)*
- *Predomina la lectura precisa del mapa, en la calificación sobre todo en detalles de la vegetación y en la final, tanto en la vegetación y rocas como en zonas rocosas.*

Conclusión: una gran cantidad de controles (sobre todo busca la cantidad de puntos, en lugar de la navegación entre puntos) y ¿por qué hacerlo fácil si lo podemos hacer difícil?

5.4 LARGA DISTANCIA

Los mapas de la calificación y la final parecen los mismos, incluso en el dibujo y la impresión (el equipo de cartógrafos es el mismo, con algunas interpretaciones diferentes entre ambos mapas).

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *Las tres series para la calificación de los hombres parecen diferentes: una de ellas tiene un tramo de 2,4 km. de largo y otro de 1,2 km. de largo, mientras que en las otras dos los tramos son a lo sumo de 1,0 km. de largo. Parecen también diferentes por el número de puntos de control concentrados al final de la carrera (7, 6 y 4).*
- *Las tres series para las mujeres, tienen como máximo tramos de 1.0 km. de largo. Parecen diferentes por el número de puntos de control concentrados al final de la carrera (5, 4 y 3)*
- *La final de hombres se ve equilibrada en lo que respecta a la longitud de los tramos. Sin embargo, hay un increíble número de controles en la última parte de la carrera, situando algunos de ellos en pequeños detalles en 2 tipos de verde. Además, no está clara la capacidad*

de dos alas de una bifurcación, inferiores a 1 km. de longitud, para separar a los competidores: la única repercusión fue añadir tres puntos de control a la carrera. La mejor opción para la etapa más larga podría ser el camino asfaltado.

- *Los mismos comentarios para la final de mujeres, aparte de la bifurcación que no está en su lugar. El tramo largo es el mismo que para los hombres.*

Conclusión: ¿estamos cambiando nuestro deporte de la navegación entre los controles, a la búsqueda precisa de los controles (con un poco de suerte en los temas)?

5.5 RELEVO

El mapa parece muy bueno.

Algunos comentarios sobre las carreras:

- *Seis bifurcaciones para las mujeres, ocho para los hombres. Un gran trabajo, sin embargo, es extraño tener siete controles en una fila y sólo uno en los tres tramos de las mujeres (los otros dos los saltan todos) y ocho en una fila y sólo uno en las tres tramos para los hombres (los otros dos sólo tienen tres controles).*
- *Algunos controles están demasiado cerca (tres en 40 metros y otros dos a sólo 30 metros).*

6. COMENTARIOS FINALES

6.1 LÍNEAS AUXILIARES

En mi opinión hay que hacer algo. Es frustrante observar a buenos cartógrafos echar a perder sus propios mapas, al cargarlos con cientos de líneas auxiliares de forma innecesaria.

6.2 CARRERAS

Hay una tendencia hacia la colocación de más controles en las carreras de orientación de larga distancia. ¿Estamos alejándonos de las carreras clásicas de larga distancia, hacia carreras de media distancia? ¿Queremos esto?

Información obtenida en la página <http://orienteering.org/wp-content/uploads/2010/12/Evaluation-2008.pdf>

Traducido por Roberto Munilla Velasco