



INFORME JULIO 2018 (1º SEMESTRE)

G-07-CARTO-18

IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL DEL MAPA

Desde principios de los noventa, ya como una necesidad natural, y en pleno empuje a la búsqueda de una legislación y normativa propias para el deporte de Orientación español, se realizaron los primeros trabajos de catalogación, basados evidentemente en un registro físico del mapa. Tardo, debido a la escasa vertebración del tejido corporativo de la época y a la limitada producción nacional, en cobrar cuerpo y generar documentación temática propia.

Con el paso del tiempo y el nacimiento de la federación nacional y las territoriales, se deja ver como un elemento más de las áreas en las que nuestro deporte refleja su singladura. La aparición y popularización de los programas de edición del mapa y la irrupción de las técnicas de impresión digital permitieron una producción ya masiva de mapas de las distintas modalidades. Aun con todo era preciso poner en común los progresos en producción y sus polos de desarrollo; esto lo iba a propiciar la irrupción de los portales de gestión y visores cartográficos surgidos por todo el mundo en sintonía con el uso de estas herramientas en otras áreas del conocimiento.

En España, los primeros esbozos en este campo se llevaron a cabo por medio de rudimentarios “mapas directores” que recopilaban la geolocalización y modalidad de nuestra primigenia producción cartográfica. Las normas oficiales que incluían consideraciones sobre la normalización del modelo de mapa oficial, eran escasas y dispersas, por lo que no eran posibles grandes avances. Por otra parte, se dudaba de la necesidad y beneficios de la regulación oficial de la obra cartográfica. Tenían que comenzar a producirse los primeros conflictos derivados de la explotación y propiedad para que el colectivo sintiese la necesidad de una mediación oficial en el desarrollo productivo.

Con todo la cobertura de los proyectos cartográficos en el ámbito global del estado escapa muy de largo a la catalogación del mapa que históricamente se ha venido realizando, y es por tanto menester una mayor implicación institucional por parte de todos los gestores para inducir a entidades y particulares a la generalización del control de la producción y calidad del mapa.

Muy vinculados los proyectos cartográficos a las posibilidades de financiación por parte de instituciones y organismos, encuentran en los datos de producción un aliado por medio del cual hacer visible la ingente cantidad de esfuerzos económicos y humanos que implican los proyectos de esta naturaleza. Hacer patentes los “números” que suponen la creación de un mapa ayuda a tomar en consideración el alcance de nuestros proyectos en esta materia, a la par que hacen evidente el desarrollo deportivo en el territorio.

El Registro General debe ser un sistema de gestión documental, desvinculado de los acuerdos privados de planificación y explotación del mapa, que defienda y constate la creación nacional respetando la necesaria implementación con cartógrafos consumados internacionales con los que enriquecer el modelo de producción. Así mismo, como herramienta de trabajo, debe contribuir por medio de estudios y análisis a la generación de contenidos destinados a los reglamentos y demás normas técnicas de nuestro deporte.

ACTUALIZACIÓN DE LA PLATAFORMA DEL REGISTRO CARTOGRÁFICO.

Consolidado el RGC en el organigrama de la FEDO, no se hizo esperar la necesaria modernización de la plataforma, demandado por la globalización del entorno digital y los modernos procesos de gestión. En 2009 apareció el primer entorno virtual del registro y del proceso de inscripción, que recibió varias actualizaciones en el tiempo. Y es ya en 2017, cuando se hace evidente el desfase con la mayoría de herramientas de la misma naturaleza en funcionamiento en otros países, incluso dentro del Estado. Tras un estudio previo sobre las carencias y contenidos ampliables de la precedente y la aprobación del proyecto, que daba continuidad a la empresa de software que desarrolló la anterior plataforma se procedió al volcado de datos en una nueva estructura que daba cabida a la interoperabilidad con la base de datos general de la FEDO, y por tanto la vinculación hacia más racional su puesta en marcha y funcionamiento. Muchos de los datos técnicos que procedían de la anterior Base de datos sufrieron un ajuste, que no pérdida (entidades, localizaciones, filiaciones con carencias, etc, que se han ido acomodando a la estructura actual, no estando finalizado el proceso de actualización.

La valoración hasta el momento es satisfactoria por parte de los usuarios, con una interface más clara y una secuencia más sencilla que asegura un proceso rápido, entregando el sistema ya una certificación inicial que da por terminada la acción del usuario. El motor de búsqueda se ha hecho global y continuo ampliando los criterios de búsqueda. El contexto visual de la interface permite una mayor precisión tanto en la geolocalización del mapa como en el análisis espacial del entorno geográfico del proyecto cartográfico.

No se ha establecido hasta el momento un protocolo para la gestión documental puesto que era preciso constatar su necesidad e identificar los puntos débiles tanto del proceso de inscripción como de la explotación por parte de los usuarios de la plataforma. La única norma creada para concederle el estatus oficial al RGC es el Reglamento del Registro Cartográfico de la FEDO Norma I/18 (dic17). A esta norma programática le acompañarán otras de carácter accesorio como serán la nueva versión de la “Proyección institucional del mapa” y la destinada a la “Normalización de los contenidos del Mapa temático de Orientación”.

Actualmente la operación de realizar la inscripción de un mapa en el Registro General de Cartografía apenas supone más de cinco minutos, a cuya finalización el sistema ya devuelve al solicitante un “Certificado de Preinscripción” vía correo electrónico con los datos base aportados. Tras el pertinente análisis y catalogación de la obra, por parte del Encargado del Registro el mapa recibe su catalogación e inmediatamente pasa a ser visible en el visor cartográfico a la vez que se envía vía telemática al suscriptor el “Certificado definitivo de Inscripción”. Las Federación/Delegaciones territoriales reciben con carácter no periódico un

resumen, para su conocimiento, de los datos de entidades y mapas que han realizado inscripciones en su demarcación.

No se han recibido muchas consultas sobre cualquiera de los aspectos que afectan a la carga de datos, archivos y el propio proceso de registro, por lo que se estima que no es necesaria ninguna norma guía, remitiéndonos a insertar algún emergente complementario de necesitarse. Los elementos (mapas/ventanas) y datos discordantes son requeridos para su subsanación antes de la certificación final; recomendable la inserción de la denominación y la escala final.

RESUMEN DE PRODUCCIÓN. I-2018.

Coincidiendo prácticamente con el fin de año 2017 se puso en marcha la versión actual de la plataforma. En este periodo se han registrado aproximadamente 125 mapas (como se ha señalado más arriba la estadística oficial desgraciadamente refleja una realidad parcial aunque indicadora de tendencia que esperemos que en un futuro sea la imagen de nuestro desarrollo) con una distribución aproximada como sigue:

POR MODALIDAD.

- A PIE:

(10.000-15.000) De un total de 25 proyectos se deja notar el repunte de mapas de las escalas “mayores” aunque la tendencia es a que la extensión siga descendiendo.

- O-BM:

(15.000) Se echa de menos la presencia de otros proyectos dado el amplio abanico de escalas que permite la modalidad, combinado con la disminución de actividad aunque como comentaremos los trabajos registrados gozan de una buena calidad.

- SPRINT:

(5.000-4.000) Activa presencia de mapas normalizados en ISSOM 2007 presentes por toda la geografía, muy vinculado al influjo de la aplicación de las TIC en la preparación de los mapas base, lo que supone 45 nuevos proyectos, ya que en esta modalidad son pocas las actualizaciones en este sentido.

- ROGAINE:

(10.000-15.000) Tan solo incluyendo el mapa de la Sierra Calderona (realizado por José Antonio Tamarit –COCC), última prueba de la temporada pasada se han inscrito 3 mapas, hay que considerar que la presente Liga se desarrolla casi en su totalidad en el segundo semestre.

- PROMOCIÓN:

(varias Esc.) Como comentaremos la producción netamente promocional no para de crecer, y cada vez son más los trabajos desarrollados en los más diversos entornos; los pequeños espacios a grandes escalas están en auge (parques-polideportivos-pequeños jardines, centros educativos) de autores noveles. Se echa en falta el que se proyecten más zonas de recorridos permanentes con la finalidad de potenciar el acercamiento a nuestro deporte al margen de los calendarios y sin la presión que siempre acompaña a la competición.

AUTORÍA.

Tan solo 8 del total de mapas registrados (todas las modalidades) en el periodo está firmado por cartógrafos no nacionales, lo que demuestra la solidez de las destrezas surgidas en el seno de nuestros terrenos. Este indicador esconde otra realidad, y es que la presencia extranjera no justifica la totalidad de los proyectos destinados a los eventos de máximo nivel por lo que nuestros cartógrafos ya gozan de la confianza de técnicos y clubes para sus competiciones.

EXTENSIÓN (principales).

55 cubren una superficie menor de 1 Km²

34 alcanzan entre 1 y 3 Km²

8 superan los 5 Km²

OTRAS CUESTIONES.

-Como iniciativas destacables arrancadas en este periodo encontramos la red de “mapas base” diseminada por la FEGADO con el fin de popularizar en los entornos más próximos la presencia de mapas con un desigual nivel de realización pero que permitirán ser la semilla para actividades con claros fines divulgativos de nuestro deporte (son ya más de treinta los miniproyectos lanzados en el entorno de la Comunidad Gallega).

-También hemos percibido el interés de algunas entidades y cartógrafos por la inscripción de trabajos con cierta antigüedad, que en cualquier caso son plenamente actuales, que ponen de manifiesto iniciativas no reconocidas hasta la fecha, y que tienen su espacio y representatividad de cara al colectivo. (como son la interminable creación de Ferran Santoyo en espacios urbanos y parques, con mapas normalizados de gran calidad diseminados por multitud de municipios de todo el Estado)

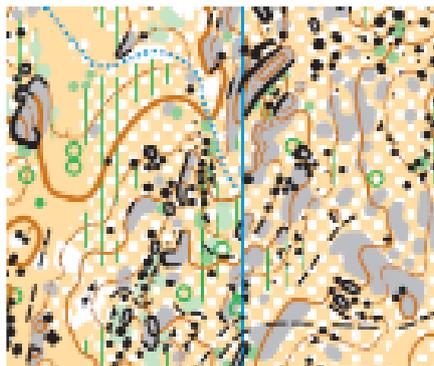
ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN REGISTRADA. I-2018

Seguidamente, y a modo de muestra se realiza una serie de pequeñas reseñas de algunos de los mapas registrados durante este periodo.

La información tanto técnica como gráfica que documenta este informe ha sido proporcionada por la Base de Datos del RGC de la FEDO; los comentarios vertidos se apoyan en un determinado criterio temático y por lo tanto, aun siendo opiniones vertidas por el Comité de Cartografía no representan una versión oficial. Los documentos insertados solo son una muestra del conjunto de la producción cartográfica y no implica precedencia en ningún sentido respecto del resto de los mapas registrados.

PICO DE LAS TINIEBLAS M-444-18

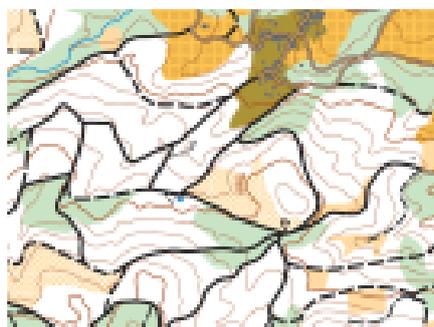
(Torremocha –CÁCERES-) Viktor Dobretsov



La calidad en el trabajo a la que nos tiene acostumbrados Viktor en un entorno prolífico para el elemento rocoso, con la relativa facilidad que aportan los trabajos a cielo abierto mayormente. La legibilidad fuera de toda duda.

XIABRE SUR PO-2166-18

(Villagarcía de Arousa –PONTEVEDRA-) Ángel Álvarez Xerto



Extenso mapa de 30 Km² confeccionado con ocasión de los Ctos de España de MTB-O 2018. Presenta una equilibrada presencia de la información secundaria para el ciclista, facilitando la legibilidad a altas velocidades. También se manifestó la correcta clasificación de las vías ciclables (no se utilizó representativamente las áreas habilitadas). La topografía en este tipo de mapas hay que generalizarla en su límite superior.

VILLANUEVA DE ÁVILA PO-2166-18

(Villanueva de Ávila –ÁVILA-) Iryna Beketova



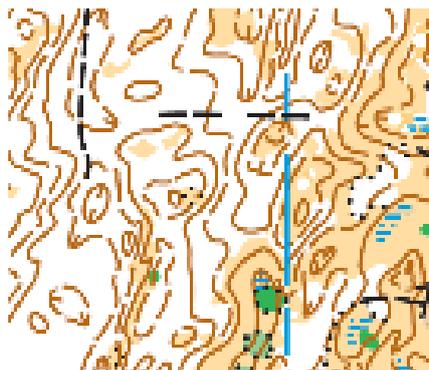
Mapa Sprint estrenado con ocasión del Cto. Ibérico Masculino 2018. Presenta una cuidada edición digital con una buena definición de los elementos impasables y de los detalles relevantes desde el punto de vista de la modalidad.

PARQUE DE LA CUÑA VERDE M-2182-18

(Latina/Aluche –MADRID-) Manuel Jurado

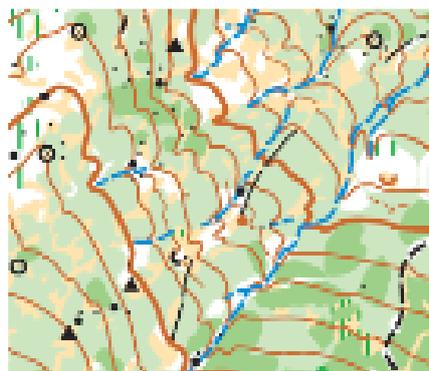


Mapa también de la modalidad Sprint, pero realizado en 2017, que igualmente destaca por su cuidada edición. La aplicación de las geometrías en el entorno urbano propicia la legibilidad, tanto si proceden de la doc base como si se crea con las herramientas de edición digital.

GUARDAMAR A-2086-18

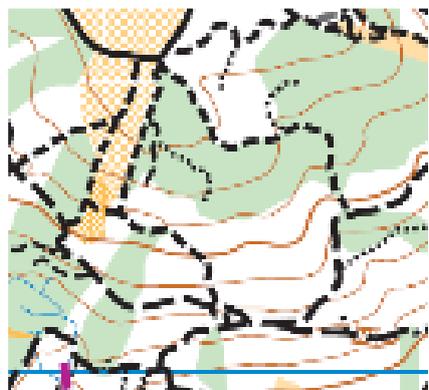
(Guardamar de Segura –ALICANTE-) Olli-Markus Taivainen

Nueva versión con apoyo de doc base lidar de un endemismo con una calidad extraordinaria para nuestro deporte. Curiosamente se ha levantado en esta época moderna la zona Sur A-2084-18 por Indulis Peilans que siendo Lituano guarda en su firma una gran similitud en cuanto a trabajo y edición con el del Finés Olli-Markus.

EL GIGANTE MU-2107-18

(Lorca –MURCIA-) Juan Francisco Sánchez Sánchez

Esta también se trata de una nueva versión estrenado con ocasión del Lorca O-Meeting de este año, que con independencia de las características del espacio físico supone un trabajo muy en línea con los niveles actuales en contenido, así como una destacada minuciosidad de la captura de detalles representativos.

ERMELO-PASTORIZA MTBP PO-2081-17 (Ermelo (Bueu) –PONTEVEDRA-) Ángel Álvarez Xerto

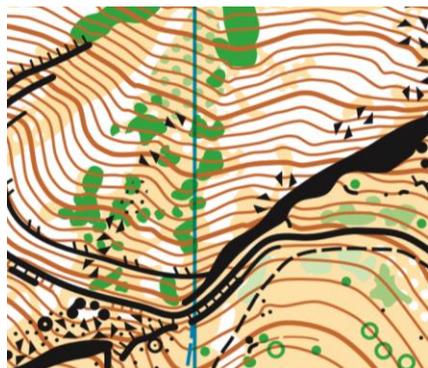
Ermelo Pastoriza se encuentra en una península envuelta por las rías de Pontevedra y Vigo donde la FEGADO ha hecho proliferar una gran cantidad de mapas de orientación. Este mapa versionado para O-BM presenta una buena generalización, y ha sido sede entre otros de los pasados Ctos de España de la modalidad.

ALTO DE LAS MINAS M-2176-18

(Colmenar Viejo –MADRID-) Miguel Cabeza García

El trabajo de Miguel Cabeza a 7.500, desarrollado en gran parte a cielo abierto, es de los que por sus características tiene su baza principal en una buena ortoimagen. No obstante la presencia de aglomeraciones y plataformas de elementos rocosos exige una cuidada edición para hacer identificable por el corredor los elementos que suelen presentarse en 2D.

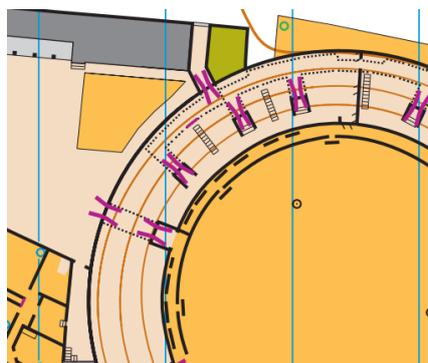
RIOGAZAS J-2146-18



(Cazorla –JAEN-) Mario Rodríguez Martínez

En los mapas de orientación el factor de gradiente del terreno no suele tenerse en consideración pero supone la realización de un esfuerzo físico destacado en todos los casos, y en entornos técnicos una considerable dificultad para el levantamiento. Se debería incorporar al pliego de condiciones del proyecto cartográfico.

PLAZA TOROS ANTEQUERA MA-2142-18 (Antequera –MÁLAGA-) Juan Antonio López Pérez



Como se ha señalado, últimamente se han publicado bastantes mapas dentro de la catalogación de promoción de entornos singulares, como este de la plaza de toros de Antequera obra de Juan Antonio López. Muchos de ellos utilizan el patrón oficial de especificaciones ISSOM 2007 con la exclusiva adaptación simbólica a la escala final.

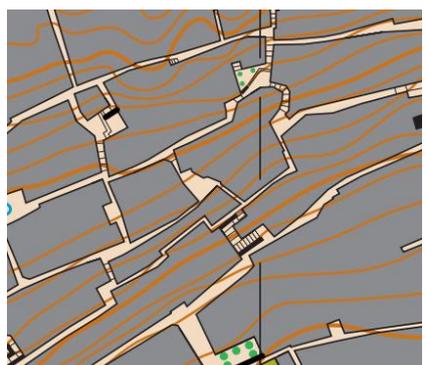
EL ANILLO CC-2138-18



(Guijo de Granadilla –CÁCERES-) Óscar Casero Vidal

Otro ejemplo de entornos singulares para la Orientación. En este caso supone el levantamiento del área circundante de un Centro de Alto Rendimiento, CAR, a las orillas del embalse de Gabriel y Galán. En estos mapas también la flexibilidad en los parámetros simbólicos traza la línea viabilidad para componer un mapa por medio de la apariencia conceptual de nuestro deporte.

ALBAYZÍN GR-2136-18

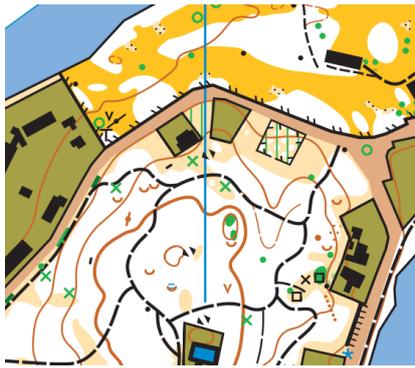


(Granada –GRANADA-) Antonio Jiménez Martín

Por lo general son los entornos urbanos de singularidad histórica y/o monumental los que más pueden aportar a una prueba Sprint. En esta ocasión es llamativo, y con altas posibilidades técnicas el mapa creado por Antonio Jiménez en el barrio del Albayzin. El cuidado en la definición de curva es importante, muchas veces se obvia y puede perjudicar la lectura, esconder detalles o sentido de la pendiente así como propiciar errores en la valoración de los desniveles, o trazados del nivel de superficie irreales.

ILLA DA TOXA PO-2150-18

(O Grove –PONTEVEDRA-) Iván Mera García



Otro espacio singular “levantado”. En ocasiones estos proyectos ya se conciben desde su génesis como recursos promocionales de indudable rendimiento promocional. A diferencia de la mayoría de mapas de promoción este se ha construido bajo especificaciones ISOM 2017 a escala 1/10.000, como no acompañarnos de un mapa (de orientación) al ir a visitar la Isla de la Toja. (y con ello el riesgo de perdernos el apreciar el entorno monumental)

DEHESA DE LA YEBRA AL-2101-18

(Fiñana-ALMERÍA) Inocencio García Castejón



Mapa realizado en una zona con desniveles acusados en los que se hace difícil la revisión de campo por medio de técnicas tradicionales, y en los que una buena imagen pueden facilitar enormemente el trabajo. En esta ventana se aprecia el uso combinado de la simbología ISOM 2017 (ver las tramas Nº 402 y 404 -terreno abierto y basto con árboles dispersos).

CONSIDERACIONES AL MODELO DE PRODUCCIÓN ACTUAL.

-Masivo uso de documentación geográfica digital de propósito general como modelo base del mapa de orientación. Su estructura y composición marcan la apariencia y contenido final del mapa ya temático.

-El **estilo en el diseño** es por lo general el resultado de la aplicación del modelo de otras escuelas extranjeras, aunque se puede resumir como **ecléctico**, en los proyectos de consideración. Esto es muy significativo en las soluciones gráficas a determinados conflictos de legibilidad.

-Si indagamos sobre el perfil del cartógrafo, a grandes rasgos podemos apreciar que el novel o circunstancial se centra en proyectos urbanos por lo general, usando grandes escalas, y con poca concienciación sobre el marco normativo y los factores de legibilidad y comprensión temática. El cartógrafo que ha recibido formación o se ha documentado técnicamente (en los aspectos doctrinales del mapa de orientación) puede estar realizando mapas de bosque y de modalidad, con un mayor cuidado en el tratamiento de la documentación base.

-Es importantísimo que al aprendizaje en la búsqueda y tratamiento de la **infogeo** digital le acompañe el uso de técnicas y procedimientos de **selección y adecuación** al modelo. Se debe de optimizar el perfil de la curva de nivel, discriminar el valor y la entidad mínima de los elementos incorporados a la estructura del mapa; se debe realizar con este tipo de información en la fase inicial del proyecto los mismos procesos de generalización gráfica que se le aplican al mapa en la fase de edición digital., obviar este paso contribuye a serios problemas en todo el proceso de producción.

-Se constata la influencia que puede ejercer la **calidad del terreno** en el proceso de producción y la valoración final del mapa. Los terrenos pobres para la orientación inducen a transgredir las normas cartográficas y por tanto distorsionar el valor real de los elementos; también en ocasiones motivan la inclusión de contenidos no relacionados que lo que desencadenan principalmente son problemas de legibilidad. Es cuestionable su beneficio promocional ya que pueden propiciar conflictos de aprendizaje. Los terrenos de calidad deben recibir unos adecuados procesos de selección de contenidos para responder a la esencia del mapa de orientación, cuidando la clasificación y categorización de los elementos como aspecto principal en este nivel de mapas. Los terrenos especiales suponen un grupo que en mayor o menor medida usualmente van a implicar adaptaciones/flexibilizaciones en el orden normativo.

Julio de 2018

Comité de Cartografía FEDO